

Journal of Wood Science 投稿論文審査チェックリスト

(Review article は除く)

このチェックリストは論文の審査項目をまとめたもので、提出していただく必要はありません。論文審査にご利用ください。なお、Editorial Manager®で審査結果を報告される際に、「いいえ」に該当する項目がある場合は、その内容を Reviewer Blind Comments to Author にご記入ください（日本語でも記入できます）。

(A) 形式

1. 執筆の順序、項目名などは Instructions for Authors (以下 IFA) に従っていますか。(Original article と Note は原則として緒言、理論、実験、結果、考察、謝辞、文献の順に書き、不要な項目は省ける) はい いいえ

(B) 表題

1. 表題は適当ですか。(簡潔で内容をよく表し、なるべく略語を使わない) はい いいえ
2. キーワードはありますか。また、IFA に従っていますか。(3~5 個) はい いいえ

(C) 概要 (Rapid communication は該当しない)

1. 論文の内容が適切に表現されていますか。 はい いいえ
2. 長さは IFA に従っていますか。(200 語以内) はい いいえ

(D) 図表

1. 必要かつ十分ですか。 はい いいえ
2. 書き方、表題、説明文は適切ですか。 はい いいえ

(E) 文献

1. 本文中での引用の方法(引用箇所に引用順の文献番号を付ける)、リストの記載形式(著者、発行年、表題、誌名、巻号、頁数)は IFA に従っていますか。 はい いいえ
2. 既往の研究の引用は十分ですか。また、引用は適当ですか。 はい いいえ

(F) 用語等

1. 用語は適当ですか はい いいえ
2. 英文は適切ですか はい いいえ
3. 文章は簡潔で説明が十分ですか はい いいえ

(G) 内容

各項目について Reviewer Confidential Comments to Editor の該当箇所に“X”を必ず記入してください。

1. 論文の内容の新規性は 極めて高い 高い 中庸 低い
2. 論文の内容の有用性は 極めて高い 高い 中庸 低い
3. 論理、数式、実験等に誤りがなく、論文の信頼性は 高い 中庸 低い

(H) 総合判定

判定結果 ([]内の語) を Recommendation で必ず選択してください。

1. このまま掲載可 [Accept]
2. 指摘の点を検討の上、書き改めれば掲載可 [Minor Revision]
3. 著者が検討した後、もう一度審査員がみる必要あり [Major Revision]
4. 却下した方がよい [Reject]